

**Hegyessd Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2019. (.....) önkormányzati rendelete**

**a településképp védelméről szóló**

**3/2018.(III.26.)önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hegyese község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (.....)  
önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről szóló 3/2018.(III.26.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Hegyese község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43/A § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, Veszprém Megyei Kormányhivatal, Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, NMHH Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósági Iroda, továbbá a Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 29. §-a alapján elfogadott, Hegyese község Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2017. (V.25.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A településkép védelméről szóló 3/2018.(III.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 4. mellékletben szereplő, helyi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megővni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását”

2.§

A rendelet 13. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9)A településen fás növényzet ültetése esetén a tájban honos, a helyi alkalmazási hagyományokhoz illeszkedő, a termőhelyi adottságoknak megfelelő fás szárú növényfajokon kívül más nem telepíthető. Ajánlott növényjegyzék a 2. mellékletben található”

3. §

A rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A telkek rendeltetésszerű használatához szükséges építményeket egy csoportban, szabadon állóan kell elhelyezni.

- (2) Az épületeket tájba illeszkedően, hagyományos tömegű és építészeti karakterű kialakítással lehet elhelyezni.
- (3) A területen elhelyezhető lakóépületek legmagasabb pontja a terepcsatlakozástól számított maximum 8,0 m lehet.
- (4) Az épületek szélessége legfeljebb 7,5 m lehet. Összetett tömegek esetén az épületrészekre vonatkozóan kell meghatározni a szélességet.
- (5) A területen lakókocsi, lakókonténer, egyéb mobil jellegű építmény nem helyezhető el.
- (6) A 8 méternél nagyobb fesztávú csarnokszerkezetek kivételével a tető hajlásszöge 40°-45° között lehet.
- (7) Épületcsoportoknál azonos dőlésszögű és héjalású tetőkialakítást kell alkalmazni.
- (8) Kerítés csak élő sövényből létesíthető, kivéve az erdővel, gyepel határos területeken a vadvédelmi célú kerítést”

#### 4.§

A rendelet 22 . § ( 5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(5) Pályázati forrásból megvalósuló építmény esetében az előírt tájékoztatási felületként
- a) az építés ideje alatt a telken belül elhelyezett, a pályázati kiírás szerinti méretű tájékoztató tábla,
  - b) a létesítmény átadása után legfeljebb a pályázati kiírás szerinti méretű tájékoztató tábla a homlokzaton, vagy a létesítmény előkertjében elhelyezve – a pályázati kiírás szerinti időszakra – létesíthető”

#### 5. §

A rendelet 32 . §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „ Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni építési engedély alapján létesíthető:
- a) reklámok és reklámhordozók elhelyezése,
  - b) 8 m legnagyobb magasságot meghaladó, valamint
  - c) 300m<sup>2</sup> hasznos alapterület feletti építmények építése és bővítése esetén”

#### 6.§

A rendelet 34. § (1) c) pontja cc) és cd) alpontja, a 37.§ (1) bekezdés c) pntja cc) alponta helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) „A rendelet 34. § (1) c) pontja cc) és cd) alpontja a „város, városrész” szövegrész helyébe a „település, településrész” szövegrész lép.”
- (2) „A rendelet 37. § (1) c) pontja cc) alpontja a „városrész” szövegrész helyébe a „településrész” szövegrész lép.”

## 7. §

A rendelet 39 § (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Reklám, reklámhordozó jogszabálysértő módon történt elhelyezése esetén 15 napon belül a polgármester értesíti a Veszprémi Kormányhivatalt.

## 8. §

A rendelet 24. és 25. alcíme alábbiak szerint módosul:

- (1) „24 . A településkép-védelmi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke”
- (2) „25. A településkép-védelmi bírság kiszabásának és behajtásának módja „településkép bírság” szövegrész helyébe a „településkép-védelmi bírság ” szövegrész lép.”

## 9. §

Hatályát veszti a rendelet

- a) 14.§ (3) bekezdése
- b) 15.§. (5) bekezdése
- c) 24.§-a

## 10.§

Ez a rendelet kihirdetését követő nap lép hatályba.

Stark Sándor  
polgármester

Takács Lászlóné  
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. május ....

Takács Lászlóné  
jegyző

## **Előzetes hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján Hegyesd község településkép védelméről szóló rendelethez

### **1. Társadalmi hatások**

A település jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített és a természeti környezet egységes védelme.

#### **1. Gazdasági, költségvetési hatások**

A rendelet-tervezetnek lehetnek gazdasági, költségvetési hatásai az önkormányzati ösztönző-rendszer, illetve a bírságotlasi lehetőség eredményeként.

#### **2. Környezeti és egészségügyi következmények**

A rendelet-tervezet pozitív környezeti állapotváltozást eredményezhet, egészségügyi következményei nem relevánsak.

#### **3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendelet-tervezet várhatóan nem növeli jelentősen az adminisztratív terheket.

#### **4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

Képviselő-testület 3/2018.(III.31.)önkormányzati rendeletével megalkotta a településkép védelméről szóló rendeletet. Veszprém Megyei Kormányhivatal felülvizsgálta a rendeletet és megállapította, hogy a rendelet nincs összhangban a 314/2012.(XI.8.)Korm. rendelettel, valamint a településkép védelméről szóló 2016.évi LXXIV. törvény rendelkezéseivel, ezért törvényességi felhívással élt. Rendelet módosításának elmaradása felügyeleti eljárást vonhat maga után.

#### **5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Monostorapáti , 2019. április 23.

Takács Lászlóné  
jegyző

### **Indokolás**

1.§-8.§- a módosító rendelkezéseket tartalmazza

9-10.§ szabályozza a hatálybalépés időpontját, hatályon kívül helyezendő rendelkezéseket

